

**BOAZ RAVEH, LAW OFFICE & NOTARY**

11 MENAHEM BEGIN ST. RAMAT-GAN 5268104

ROGOVIN-TIDHAR TOWER

TEL: 972-3-5762000/1 טל:

FAX: 972-3-6131007 פקס:

E-mail: mail@ravehlaw.co.il

**בועז רוה, עורכי-דין ונוטריונים**

רח' מנחם בגין 11, רמת-גן 5268104

מגדל רוגובין-תדהר

**BOAZ RAVEH, ADVOCATE & NOTARY****SHAI RAVEH, ADVOCATE & NOTARY****VERED LUPU, ADVOCATE****YARON GONEN, ADVOCATE****CHEN ELAZAR, ADVOCATE****NOY HAVER, ADVOCATE****INBAR MANORI BEN-NISSAN, ADVOCATE****בועז רוה, עורך דין ונוטריון****שי רוה, עורך דין ונוטריון****ורד לופו, עורכת דין****ירון גונן, עורך דין****חן אלעזר, עורכת דין****נוי חבר, עורכת דין****ענבר מנורי בן-ניסן, עורכת דין**

22 נובמבר 2020

לכבוד,

גב' סימה לבני

[sima@mypharmacist.co.il](mailto:sima@mypharmacist.co.il) - לדוא"ל

ג.נ.,

**הנדון: דרישה להסרת פרסומים המהווים לשון הרע ו/או תיאור כוזב ו/או עשיית עושר ולא במשפט**

1. בשם מרשתנו, לפידות מדיקל ייבוא ושיווק בע"מ, הריני מתכוונת לפנות אליך כדלקמן.
2. מרשתנו, הינה המשווקת של המוצר יוטיפרו פלוס (להלן: "המוצר").
3. למרשתנו נודע, כי ביום 16/11/2020 העלית באתר "המרכז ליעוץ תרופתי אישי" (להלן: "האתר"), שהינו אתר מסחרי שבו מוצעים שירותי ייעוץ תרופתי אישי בתשלום, "כתבה" שכתבת תחת הכותרת "יוטיפרו – רפואת דמי או תוסף שלא נבדק?" (<https://mypharmacist.co.il/archives/3603>) (להלן: "הכתבה").
4. הכתבה הנ"ל שותפה גם בעמוד הפייסבוק של ארגון הרוקחים.
5. בנוסף, לפני כ-5 ימים, עלה פוסט בעל תוכן דומה (אך בניסוח חמור עוד יותר לטעמי) בבלוג שלך באתר "כמוני" תחת הכותרת "על רפואת דמי - תוספים ואביזרים רפואיים שלא נבדקים". כותרת המשנה בפוסט היא "אביזר רפואי נגד דלקת בדרכי השתן – האם משהו בדק שהוא עובד ולא פוגע?" (להלן: "הפרסום בבלוג"). בסוף הפרסום בבלוג ישנו קישור לכתבה הנ"ל על המוצר באתר.
6. בכתבה הנ"ל טענת, בין היתר, שלאחר "בדיקה" שערכת המוצר של מרשתנו שייך לקטגוריה של "רפואת דמי", ובהמשך מועלות טענות כנגד המוצר של מרשתנו שמטילות ספק בביטחונותו לשימוש, זאת ללא כל בסיס עובדתי ו/או מקצועי.
7. עוד טענת, שהרופאים ממליצים על המוצר "למרות שאין עליו כל מידע קליני מבוסס, לא על יעילותו ולא על בטיחותו", ושאת מבקשת "להזהיר את מי שמתחילים טיפול באביזר יוטיפרו, שבגלל חוסר המידע, אתם בעצם עושים על עצמכם ניסוי קליני".
8. בהמשך, את מעלה טענות שונות כנגד המוצר וסיווגו כאביזר רפואי ובין היתר טוענת שהמוצר "מעולם לא נבדק ליעילות ולבטיחות כמו כל תרופה, מבטיח שהוא מיועד לטיפול ומניעה של דלקות בדרכי השתן". עוד משתמע מהכתבה שהמוצר אינו בטיחותי, מאחר שאינו מאושר לשימוש בארה"ב.
9. בפרסום בבלוג, האמירות מטעמך, כנגד מוצר מרשתנו, חמורות עוד יותר, שכן כבר מהכותרות יכול הקורא להסיק שהמוצר כלל לא נבדק מבחינה בטיחותית ושהוא עלול לפגוע במשתמש, דבר שפשוט אינו אמת. בנוסף, את משתמשת בטענות שלך לגבי המוצר, כדי לקדם את עצמך כ"רוקחת הנלחמת בטחנות רוח של טיפולים שהם כביכול רפואה, אבל בפועל הם מכונת כסף שמנצלת את כאבם של ההמונים".

בהמשך ניתן להבין כי את "חושדת" במוצר מרשתנו, כאחראי לכאבי הבטן של אותה לקוחה, וזאת ללא כל בסיס רפואי או עובדתי למעט ניסיון האישי מאתו מקרה בודד. אלו הן רק חלק מהאמירות חסרות השחר שלך כנגד המוצר, בבלוג המיועד לקהל הרחב והלא מקצועי.

10. מרשתנו דוחה מכל וכל את הטענות המועלות על ידך בפרסום, שכן המדובר בקביעות לא מבוססות, לא מקצועיות, אשר פוגעות בשמה הטוב של מרשתנו ובמוניטין של המוצר ושל מרשתנו ומטעות את קהל היעד של המוצר – והכל מתוך אינטרס אישי, להשיא לעצמך רווח כלכלי.

11. יובהר כבר עתה, אצל מרשתנו לא התקבלה כל תלונה ממשתמשים על כאבי בטן כתוצאה משימוש במוצר וגם לא תלונות אחרות נגד המוצר וזאת משך כל תקופת שיווק המוצר, דהיינו- משנת 2017.

12. לאחר בדיקה מקיפה מול יצרן המוצר, לא ידוע למרשתנו על תופעת לוואי של כאבי בטן כתוצאה משימוש במוצר בישראל או במדינות אחרות בהן הוא משווק, ולא יכול להיות חולק כי מקרה אחד שבו נתקלת, לא יכול לשמש בסיס למסקנות שאת טוענת להן, וודאי כאשר אין בידיך הנתונים להצביע על כך שדווקא מוצר מרשתנו, הוא הגורם לכאבי הבטן שעליהם התלוננה הלקוחה.

13. כפי שבוודאי ידוע לך, רישום מוצרים בישראל כאביזר רפואי מחייב גם עמידה בהיבטים של בטיחות השימוש. יתר על כן, מוצרים המוגדרים כאביזרים רפואיים נדרשים על ידי הרשויות למחקרי יעילות שדומים בסדר הגודל והעלויות לאלו המבוצעים בתרופות

14. למותר לציין, כי מוצר מרשתנו נבדק ונמצא בטיחותי לשימוש בהתאם לתקנות משרד הבריאות בישראל ולדרישות הרגולטוריות באיחוד האירופי ומשכך ניתן לו אישור לרישום כאביזר רפואי.

15. מרשתנו גם דוחה את טענתך, כאילו מכך שהמוצר אושר על ידי האיחוד האירופי אך לא אושר בארה"ב ניתן להסיק על נחיתות כלשהיא או פגם במוצר. כידוע, לארה"ב ולאחוד האירופי קריטריונים שונים למתן אישור לאביזרים רפואיים ו/או תרופות, אולם מכך לא נובע שהאישור שניתן למוצר פגום או לקוי. כך למשל, אישורי תרופות רבים הניתנים בארצות הברית, ניתנם על סמך הגשות מונוגרפים, שכמעט ואינם כוללים מידע מהותי, והם פסולים לשימוש באיחוד האירופי. מנגד, מאפשרת הרגולציה בארה"ב התוויה נרחבת על מזון, באופן שאסור באיחוד האירופי. קרי- אי מתן אישור למוצר בארה"ב אין בה כדי להטיל כל דופי במוצר.

16. הרישום של מוצר כאביזר רפואי או תוסף תזונה או תרופה, נעשה בישראל לפי הנחיות משרד הבריאות. במקרה דנן, המוצר של מרשתנו עמד בכל הקריטריונים לבטיחות לשימוש ונרשם כאביזר רפואי, לאחר שנרשם כך באיחוד האירופי, הכל בהתאם לנוהל מסי' 47 של משרד הבריאות ועל פי החלטת משרד הבריאות. המוצר של מרשתנו אינו מציג עצמו כתרופה ו/או ככלי יחיד לטיפול ושיפור בריאות החולה, ובעלון לצרכן אין מצג כזה, ההפך הוא הנכון – על גבי המוצר נאמר במפורש כי אין המדובר בתרופה וכי הוא מסייע בלבד לטיפול.

17. מעיון בכל פרסומיך עולה, כי הבדיקה שערכת היתה חלקית במקרה הטוב, ומוטית במקרה האחר, ופורסמה בניגוד לקוד האתי של הרוקחים ובאופן לא הוגן. את ה"בדיקה" שכביכול ערכת, ביצעת מבלי שטרחת לפנות למרשתנו שהיא היבואן של המוצר לקבל התייחסותה – למרות שניתן היה בקלות לאתר את שמה שכן הוא מופיע באתר שממנו העתקת, שלא כדיון, את צילום המוצר ועלון המידע בהם עשית שימוש לקידום מסחרי שלך ושל האתר שלך.

18. למרשתנו ישנה מחלקת פרמקוויג'ילנס (PV) והיא מעסיקה רוקח הממונה על מחלקת רגולציה. אילו פנית אל מרשתנו קודם הפרסום, היא יכלה למסור לך את כל המידע הדרוש לגבי בטיחות השימוש במוצר ואופן רישומו, וכך היית יכולה להבין מדוע אין כל בסיס לטענותיך וניתן היה למנוע את הנזק שנגרם למרשתנו.

19. לכך יש להוסיף את העובדה, שהפרסומים לעיל נעשו על ידך בחוסר תום לב מובהק ולמטרות השאת רווחים, שכן הם פורסמו באתר מסחרי, שבו את מקדמת מתן שירות ייעוץ תרופתי אישי בתשלום על ידך, ובבלוג שבו את מפנה לאתר הנ"ל. היינו יש לך אינטרס כלכלי מובהק בהטלת ספקות וחשדות במוצר של מרשתנו, שלא כדיון, ובכך לקדם פניות של לקוחות לקבלת יעוץ ממך בעניין.

20. עוד זה מדבר וזה בא. היום נודע למרשתנו, כי במסגרת פורום רוקחים בפייסבוק טענת שאין מחקרים קליניים שמוכיחים שהמוצר עושה "מה שהם רושמים שהוא עושה" וטענת באותה קבוצה של רוקחים שאם הלקוחות יפסיקו לרכוש את המוצר המכיל גילטין ממקור חזיר, אז היבואן יאלץ להביא את המוצר בגרסה עם גילטין ממקור צמחי.
21. באשר לטענות המופצות על ידך לגבי היעדר מחקרים קליניים לבדיקת יעילות המוצר, הרי שמדובר בטענות שווא שבחוסר תום לב, אפילו לא ניסית לבדוק מול מרשתנו או מול היצרן.
22. הניסיון שלך לייצר באמצעות רוקחים לחץ על מרשתנו להביא לארץ את המוצר בגרסתו הכוללת גילטין ממקור צמחי, רק מוכיחה את עמדת מרשתנו. אופן הצגת הדברים על ידך, עלול לגרום לקורא לחשוב כי ההחלטה שלא לייבא את המוצר הכולל גילטין ממקור צמחי אינה מקצועית. זאת בניגוד גמור למציאות העובדתית. הבחירה להביא את המוצר בגרסתו הכוללת גילטין ממקור חי נעשתה באופן מושכל ועל בסיס נתונים מקצועיים בלבד.
23. טענות הסרק שאת מפיצה לכל עבר, גורמות לפגיעה בנושאי גילטין של המוצר, של היצרן ושל מרשתנו, הן נעשות בחוסר תום לב, ובמטרה כאמור לקידום אישי שלך ו/או של עסקיך.
24. דעי, שהאמירות שלך בכתבה ובפרסום בבלוג מהוות לשון הרע כנגד מרשתנו ופגיעה בשמה הטוב ובמוניטין שלה ושל המוצר, ובנוסף מהוות עוולה של תיאור כוזב לפי חוק עוולות מסחריות תשנ"ט-1999 ו/או עשיית עושר ולא במשפט. בנוסף, השימוש בתמונות המוצר/עלון המידע הלקוחים מאתר מרשתנו ללא רשותה ועוד לקידום מסחרי שלך ו/או של האתר שאת מפעילה, הינו הפרה של זכויות יוצרים של מרשתנו ו/או עשיית עושר ולא במשפט.
25. הינך נדרשת לפיכך –
- 25.1 להסיר לאתר ועד לסוף היום, ה- 23.11.2020 - את הכתבה באתר ובקבוצה בפייסבוק וכן מהבלוג שלך באתר "כולנו";
- 25.2 לפרסם התנצלות באתר המרכז ליעוץ תרופתי אישי, בקבוצת הפייסבוק של ארגון הרוקחים ובאתר כולנו בנוסח שיאושר על ידי מרשתנו.
26. אנא עדכני ברגע שיוסרו הפרסומים לעיל, וכן שלחי נוסח התנצלות לאישור מרשתנו וזאת עד ליום 24.11.2020.
27. באם לא יוסרו הפרסומים הנ"ל ו/או לא תפורסם התנצלות, תשקול מרשתנו פניה לערכאות משפטיות על מנת להגן על זכויותיה.
28. אין באמור במכתבי זה כדי למצות טענות מרשתנו ו/או כדי להוות ויתור על זכויות ו/או גריעה של אילו מהזכויות והסעדים העומדים למרשתנו לפי כל דין.

בכבוד רב,  
ורד לפנו, עו"ד